



uw brief van  
uw kenmerk

ons kenmerk Com&lec-sk-1307

vragen naar  
of toestel Stefaan Kempynck  
057 34 66 89

bijlagen

Bewonersplatform Reningelst  
p/a Jean-Pierre Claeys  
Westerse Clyttestraat 6  
8970 Reningelst

## Betreft: verslag Bewonersplatform Reningelst dd. 25 maart 2008 – antwoorden schepencollege

Geachte,

De concrete vragen in het verslag van de bijeenkomst van het Bewonersplatform Reningelst van 25 maart 2008 werden besproken in zitting van het schepencollege van 30 april 2008.

Het schepencollege bezorgt u graag volgende antwoorden:

VRAGEN	ANTWOORDEN
<p>Het bewonersplatform wil starten met de methodiek <b>Dorp In Zicht</b> om de leefbaarheid van het dorp in kaart te brengen en de bewoners meer te betrekken en laten nadenken over het wel en wee in hun eigen dorp. Bewonersplatform van Reningelst vraagt dus aan het schepencollege om het pakket van deze methodiek aan te kopen en de nodige logistieke ondersteuning te bieden voor kopies, bekendmaking en dergelijke. Projectmedewerkster Katrien Laga zal de bewoners begeleiden bij het uitvoeren deze methodiek. Verdere info bij Katrien Laga.</p>	<p>Het college gaat akkoord met de methodiek <b>Dorp in Zicht</b> en zal het pakket van € 75,00 daartoe aankopen.</p>
<p><b>Fietspad Vlamertingseweg:</b> dit is een Gemeenteweg en een zeer belangrijke weg waar veel verkeer gebruik van maakt. Vraag</p>	<p>Na aankoop van de grote veegmachine zal het mogelijk zijn regelmatig de fietspaden te onderhouden. Vorig jaar werden ze 3 à 4</p>

<p>van de bewoners: hoe wordt het gemeentelijk wegenbeleid structureel aangepakt?</p>	<p>keer onderhouden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er werd aanvraag ingediend voor poorten in de verkeerscommissie (in de Vlamertingseweg). Dit zou voor volgend jaar zijn. Hierdoor zal verkeer geremd worden.</li> <li>- Ter hoogte van het gehucht Ouderdom komen ook agglomeratieborden om de bebouwde kom aan te duiden.</li> </ul>
<p><b>Fietspad aan de Ouderdom:</b> het fietspad is in zeer slechte staat en dus onveilig. Is het mogelijk om dit na te kijken?</p>	<p>Er is geen fietspad die loopt naar de Ouderdom of op de wijk Ouderdom. Wil op de volgende vergadering de juiste plaats of strook laten aanduiden door het bewonersplatform teneinde de juiste plaats te kunnen detecteren waar het onderhoud te wensen overlaat en een correct antwoord te kunnen geven.</p>
<p>De geplande <b>dorpskernvernieuwing</b> voor Reningelst is een ultieme kans om ervoor te zorgen dat de bewoners van Reningelst inspraak krijgen bij de plannen. Zal hier mogelijkheid voor zijn? Hoe zal dit gebeuren?</p>	<p>De studie voor de dorpskernvernieuwing start vanaf 2012. Er zullen bewonersvergaderingen georganiseerd worden omtrent de dorpskernvernieuwing.</p>
<p><b>Een deel van het dorp is geklasseerd:</b> wat wel en wat niet + is dit onomkeerbaar of niet?</p>	<p>Bij ministerieel besluit van 5 juni 1997 werd de dorpskom van Reningelst ( Reningelstplein) en het element van de open vallei van de Grote Beek, zoals afgebakend op plan, als dorpsgezicht beschermd. Binnen dit dorpsgezicht zijn een aantal waardevolle gebouwen die door hun inplanting, geveluitwerking en volume passen in het beschermd dorpsgezicht. In hetzelfde besluit werden als monument beschermd: het complex van het woonhuis + brouwerij + mouterij Sint-Joris met inbegrip van de resterende uitrusting, de site van het verdwenen kasteel, ten slotte de nog bewaarde oorspronkelijke gebouwen van de kasteelhoeve. De Sint-Vedastuskerk werd al eerder beschermd, nl. bij KB van 20 februari 1797. Het besluit van het beschermd dorpsgezicht omkeren of wijzigen is nagenoeg onmogelijk en veronderstelt in</p>

	<p>ieder geval een hele procedure. Schepencollege stelt zich de vraag waarom dit besluit zou moeten omgekeerd worden?</p> <p>Guido Mille van de technische dienst gaf kopie mee van plan Reningelst met aanduiding van geklasseerde zone</p>
<p>Volgens de bewoners is er een dringende noodzaak tot het beter <b>onderhouden van grachten en duikers</b>. Zo is er onder andere heel veel zwerfvuil in de grachten. Hoe wordt dit onderhoud vanuit stadsbestuur momenteel aangepakt?</p>	<p>De stad Poperinge werkt voor het onderhoud van de grachten met een vijfjarig programma. Binnen de 5 jaar worden alle grachten gedolven volgens een prioriteitenprogramma. Jaarlijks worden een aantal grachten gedolven en in dringende gevallen wordt de rangorde gewijzigd of wordt er een extra onderhoudsbeurt gegeven. De duikers worden verondersteld onderhouden te worden door de aangelanden. Er is een denkpiste en reglement in voorbereiding om het onderhoud, vervangen of verwijderen van de duikers door de stad te laten uitvoeren. Het is echter te vroeg om hierover reeds commentaar te geven.</p>
<p>Bij hoge waterstand van de <b>beek</b> is er sterke stroming. De beek is te gemakkelijk bereikbaar voor (kleine) kinderen! Er is dus nood aan een afscherming van deze beek. Is dit mogelijk?</p>	<p>De beek valt onder het beheer van de provincie West-Vlaanderen, de weg ( Zevekotestraat) onder het beheer van de Administratie Wegen en Verkeer ( AWV). Het plaatsen van een bijkomende afscherming ( kunstwerk) aan de beek ( er is reeds een kleine reling aan de beek aanwezig) valt onder de bevoegdheid van AWV. Het stadsbestuur zal dit bij deze hogere overheid aankaarten.</p>

Met de meeste hoogachting,

Namens het College van  
Burgemeester en Schepenen:

De Secretaris,

De Burgemeester,

Bernard ROELENS

Christof DEJAEGHER